

## Dia de luta contra o **PL 529** teve atividades virtuais e presenciais em todo o estado. **Mobilização vai continuar!**

**E**m continuidade à luta contra o Projeto de Lei (PL) 529/2020, várias atividades de mobilização foram desenvolvidas em 16/9 pela Frente Paulista em Defesa do Serviço Público, da qual fazem parte as entidades que integram o Fórum das Seis e dezenas de outras representativas das demais categorias do funcionalismo.

O dia foi marcado por tuitação e um ato público presencial e carreta nas imediações da Assembleia Legislativa (Alesp), acompanhados virtualmente por servidores de todo o estado, pelo *site* **Manif.app**.

O ato presencial, realizado com todas as precauções exigidas pelo momento de pandemia que atravessamos, foi bastante expressivo, com a presença de trabalhadores e estudantes, representantes dos órgãos ameaçados de extinção, sindicatos e parlamentares de oposição.

O PL 529 foi enviado pelo governador João Dória à Alesp no dia 13/8, em regime de urgência, tendo recebido cerca de 600 emendas. Ele prevê a extinção de 10 órgãos públicos, o confisco de recursos das universidades e da Fapesp, o aumento da contribuição ao Iamspe, entre outros.

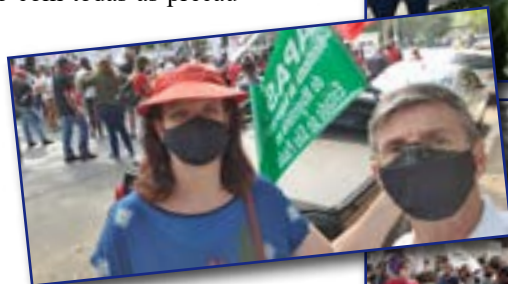
No *site* da Alesp, a última movimentação refere-se ao dia 17/9, quando o projeto foi “distribuído” para a relatoria do deputado Carlão Pignatari (PSDB), o que pode significar a intenção do presidente da casa, deputado Cauê Macris, de “pular” as etapas de tramitação em cada comissão relacionada e ir direto à votação em plenário.

Também estão registradas na tramitação do projeto – que pode ser conferida em [www.al.sp.gov.br](http://www.al.sp.gov.br), no item “Processo Legislativo” – “Proposições” – centenas de manifestações de câmaras municipais, prefeitos e órgãos públicos ameaçados.

### Fissura na Alesp indica importância da pressão nos parlamentares

Além da bancada oposicionista, a postura de alguns deputados próximos ao governo, que vêm falando contra o PL 529, indicam a existência de uma relativa fissura na base de apoio ao projeto. É o caso dos deputados Janaina Paschoal e Castello Branco (PSL), que já discursaram na tribuna contra o projeto.

Por isso, é importante ampliar a pressão sobre o(a)s deputado(a)s estaduais, prefeituras e câmaras de vereadores. No caso destes últimos, a proposta é solicitar que emitam moções contrárias ao PL nº 529/20. Quanto às/aos deputadas/os, o indicativo é de envio de e-mails (a lista segue anexa a este boletim), cobrando que



Flashes do ato na Alesp em 16/9

rejeitem o PL nº 529/20 e defendam o serviço público paulista.

### Próxima reunião da Frente

A Frente Paulista em Defesa dos Serviços Públicos volta a se reunir em 21/8, às 10h. No mesmo dia, às 16h, o Fórum das Seis também se reúne para dar continuidade à luta contra o PL nº 529/20.

# Fórum questiona Cruesp sobre postura diante da luta contra o PL 529 e falta de democracia no debate sobre a pandemia

Na reunião entre Fórum das Seis e Cruesp, em 1/9/2020, um dos itens listados na pauta – retorno às atividades presenciais – não pôde ser abordado, dado o exíguo tempo de uma hora destinado pelos reitores ao encontro.

Em relação ao outro tópico – as implicações do PL 529/2020 nas universidades – vários pontos haviam ficado em aberto. Anteriormente, por meio de ofícios, o Fórum havia solicitado algumas informações técnicas quanto aos impactos do projeto sobre as universidades e o Centro Paula Souza, com o objetivo de subsidiar a luta da comunidade acadêmica em defesa das instituições. Como tais informações ainda não foram enviadas pelo Cruesp, logo após a reunião o Fórum elaborou novo ofício (nº 7/2020) cobrando-as. No mesmo documento, o Fórum solici-

tou a realização de nova reunião entre as partes, para debate do retorno presencial.

A resposta dos reitores ao Ofício Fórum 7/2020 foi meramente burocrática. Sobre a reunião para debater a volta às atividades presenciais em meio à pandemia, limitaram-se a informar que o assunto já está sendo tratado no âmbito de cada instituição. Sobre o pedido de informações técnicas, repetiram a sugestão de que o Fórum as procure nos *sites* das universidades. Ainda sobre a sugestão de uma nota conjunta entre Fórum e Cruesp, contra o PL 529, a negativa veio justificada na “incompatibilidade” de linguagens entre as partes.

Confira a resposta do Fórum das Seis (*Ofício Fórum 8/2020*) a seguir:



DCE da Unicamp, DCE-Livre da USP, DCE das FATECs e Representação Estudantil da Unesp

Ofício Fórum das Seis nº 8/2020

São Paulo, 17 de setembro de 2020

**Prezado Prof. Dr. Sandro Roberto Valentini,  
Reitor da Unesp e Presidente do Cruesp.**

Tendo tomado conhecimento do teor do **Ofício Cruesp nº 8**, de 11/9/2020, emitido em resposta a algumas solicitações feitas pelo Fórum das Seis (Ofício F6 nº 7/2020), julgamos necessário tecer algumas considerações:

#### - Sobre o pleito de nova reunião

Como na reunião entre Fórum e Cruesp, em 1/9/2020, não houve tempo de discutir o ponto de pauta referente ao retorno às atividades presenciais, havíamos solicitado agendamento de nova reunião entre as partes. Ao contrário do que respondeu o Cruesp, este não é um tema simplesmente da alçada de cada universidade. Entendemos que Unesp, Unicamp, USP e Centro Paula Souza fazem parte do sistema superior público paulista e, desta forma, podem e devem atuar de forma unificada em relação a um assunto de tamanha gravidade, como são as condições de retorno às atividades presenciais em meio à pandemia de Covid-19. Desta forma, reforçamos o pleito de nova reunião para abordagem deste ponto, na expectativa de que o Cruesp atue de forma democrática e inclusiva neste necessário debate.

#### - Sobre os dados solicitados

Por duas vezes (Ofícios F6 nºs 5 e 7/2020), o Fórum das Seis solicitou o fornecimento de informações técnicas, com o objetivo de utilizá-las como subsídio à reação da comunidade acadêmica ao PL 529/2020. A burocrática resposta do Cruesp, de que os dados se encontram “disponíveis nos respectivos balanços patrimoniais” das instituições e publicados em seus *sites*, não é aceitável. Todos sabemos que as equipes técnicas de cada universidade dominam o acervo destas informações e podem dispor delas com facilidade e rapidez. Num momento de tamanha delicadeza para nossas instituições, ameaçadas em sua autonomia e em seus já insuficientes recursos, esperamos que o Cruesp demonstre maior disposição em sua defesa.

Desta forma, considerando:

- o disposto na Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011, que regula o acesso às informações previsto no inciso XXXIII do art. 5º, no inciso II do § 3º do art. 37 e no § 2º do art. 216 da Constituição Federal que se encontra em pleno vigor;
- que o Cruesp representa as reitorias das três universidades estaduais paulistas, sendo que o Centro Paula Souza está vinculado e associado à Unesp;
- e que, no art. 1º, inciso II da referida lei, estão incluídas “as autarquias, as fundações públicas, as empresas públicas, as sociedades de economia mista e demais entidades controladas direta ou indiretamente pela União, Estados, Distrito Federal e Municípios”;

reiteramos a solicitação das informações descritas nos Ofícios 05/2020 e 07/2020, em anexo.

#### - Sobre a nota conjunta

A resposta do Cruesp à proposta de nota conjunta do Fórum das Seis, contra a íntegra do PL 529, também se reveste de formalidade e não deixa claro o que seria “texto incompatível com a linguagem utilizada pelo Cruesp”. Sendo essa a razão, é de se esperar que os reitores apresentem uma versão alternativa ao texto para debate conjunto.

Sendo o que tínhamos para o momento, subscrevemo-nos atenciosamente,

*Prof. Dr. Paulo Cesar Centoducatte*  
P/ Coordenação do Fórum das Seis